**CEDH : Extradition vers un Etat où l’intéressé encourt un risque réel de peine de mort**

**Saidani c. Allemagne**

**27.09.2018 Décision d’irrecevabilité (défaut manifeste de fondement)**

* **Article 2 de la Convention (droit à la vie) et article 1 du Protocole n° 13 (abolition de la peine de mort)**

Il existait un risque réel que la peine de mort soit infligée à l’intéressé en Tunisie, mais une telle peine s’analyse de fait en une réclusion à perpétuité depuis 1991. La peine de mort est commuée en peine de perpétuité au moyen d’une grâce présidentielle.

La Cour a tenu compte du moratoire tunisien sur l’exécution de la peine capitale et des assurances diplomatiques données par la Tunisie.

* **Article 3 (interdiction de la torture et des traitements inhumains ou dégradants)**

Le système de contrôle des peines de perpétuité repose sur des critères objectifs et prédéterminés.

L’intéressé peut bénéficier d’une libération conditionnelle, régie par les règles en matière de grâce et le Code de procédure pénale tunisien.

**ECHR: Extradition to a state where the person concerned incurs a real risk of death penalty**

• **Article 2 of the Convention (right to life) and Article 1 of Protocol No. 13 (abolition of the death penalty)**  
  
There was a real risk that the death penalty would be inflicted to the person concerned in Tunisia, but the death penalty is de facto commuted to life imprisonment by means of a presidential pardon.  
  
The Court took into account the Tunisian moratorium on the execution of capital punishment of 1991 and diplomatic assurances given by Tunisia.  
  
  
  
• **Article 3 (prohibition of torture and inhuman or degrading treatment)**  
The person concerned can benefit from a conditional release, governed by the rules of pardon and the Tunisian Code of Criminal Procedure.